

专科文凭

哲学和哲学人类学



tech 科学技术大学

专科文凭 哲学和哲学人类学

- » 模式:在线
- » 时长: 6个月
- » 学位: TECH 科技大学
- » 课程表: 自由安排时间
- » 考试模式: 在线

网页链接: www.techtitute.com/cn/humanities/postgraduate-diploma/postgraduate-diploma-philosophy-philosophical-anthropology

目录

01

介绍

4

02

目标

8

03

课程管理

12

04

结构和内容

16

05

方法

32

06

学位

40

01 介绍

将对哲学的热情带入课堂并非易事。这需要教学技能，以培养和向学生传授这些知识对任何公民的兴趣和用处。通过本哲学和哲学人类学专科文凭课程，你将轻松实现这一目标，这对最新的专业人士来说是必不可少的。





“

学习如何通过最新教育技术辅助的教学方法, 向学生传递对哲学的热情”

在当今的就业市场上, 哲学家如果能辅修投资和金融专业, 或者经济学学生如果能获得哲学硕士学位以丰富自己的知识背景, 就会受到世界各地猎头公司的高度重视和追捧。哲学家能够从不同的角度看问题, 能够思考 (正如盎格鲁-撒克逊人所说的“跳出框框”, 从不同的角度看待现实), 这是我们生活在这个充满创造力的狂热世界中的一项基本能力。就个人而言, 哲学帮助我们看问题, 正如伟大的斯宾诺莎所说的, sub aespere aeternitatis, 即通过永恒的棱镜, 知道在世界和宇宙的大背景下, 我们的行为既相关又微不足道。在世间的邪恶和不幸面前, 哲学作为一门安慰性学科的作用始终是根本性的, 此外, 它还能让我们更好地理解我们的本性、我们的行为、我们的道德、我们的存在。简而言之, 哲学帮助我们成长、成熟、成为更负责的公民, 并提高我们的工作绩效。其他硕士学位也侧重于哲学的纯理论研究, 与教学方面脱节, 而该硕士学位将始终努力保持教学方法。今天, 提供既严谨又通俗易懂的哲学教学比以往任何时候都更加重要: 学生可望最终全面了解最基本的哲学问题, 从最纯粹的理论到形而上学问题到最实际和最活跃的人类问题。

这个**哲学和哲学人类学专科文凭**包含市场上最完整和最新的课程。主要特点是:

- ◆ 由教学理念和伦理价值观方面的专家介绍大量案例研究
- ◆ 制定了由专家提出的75个以上的案例研究
- ◆ 其图形化、示意图和突出的实用性内容, 以其为构思为看重专业实践的学科提供科学并贴近实践的信息
- ◆ 包含进行自我评估过程的实践, 以推进学习
- ◆ 它的图形化、示意图和突出的实用性内容, 以其为构思, 收集了对专业实践至关重要的那些学科的科学和实用信息
- ◆ 这将由理论讲座、向专家提问、关于争议性问题的讨论论坛和个人反思工作来补充
- ◆ 可以从任何有互联网连接的固定或便携式设备上获取内容
- ◆ 以多媒体形式提供的补充内容

“

为哲学家创建的专家, 将以专门针对教学的方式发展哲学人类学的具体知识”

“以理性为形式对象对人类的反思”

从全球角度看哲学,但完全易于理解,直接面向教学。

以 ABS 为重点、以问题为基础的学习计划,将通过真实案例和案例研究让你从经验中学习。

其教师队伍包括教学哲学和伦理价值观领域的专业人员,他们将自己的工作经验带入了这一专业领域,还包括知名社团和著名大学的公认专家。由于它的多媒体内容是用最新的教育技术开发的,它将允许专业人员进行情境式的学习,也就是说,一个模拟的环境将提供沉浸式的学习程序,在真实的情况下进行培训。

这个课程的设计基于基于问题的学习,通过这种方式,专业人员必须尝试解决整个课程中出现的不同专业实践情况。为此,专业人员将得到一个创新的互动视频系统的帮助,这个系统由教学哲学和伦理价值领域公认的专家创建,具有丰富的教学经验。



02 目标

我们所有教学课程的目标都是为提高所有教育领域的质量做出贡献。通过我们的哲学和哲学人类学专家课程,这一愿望得以实现,课程设置使这一科目成为教师培训课程中最完整、最有趣的科目之一。全球最负盛名的在线大学提供的独家培训机会。



Sociology

T W O V

“

在哲学和哲学人类学专家课程中,你将从各
门科学提供的数据入手,分析和理解人类存
在理由的终极原因,试图了解人类的完整性”



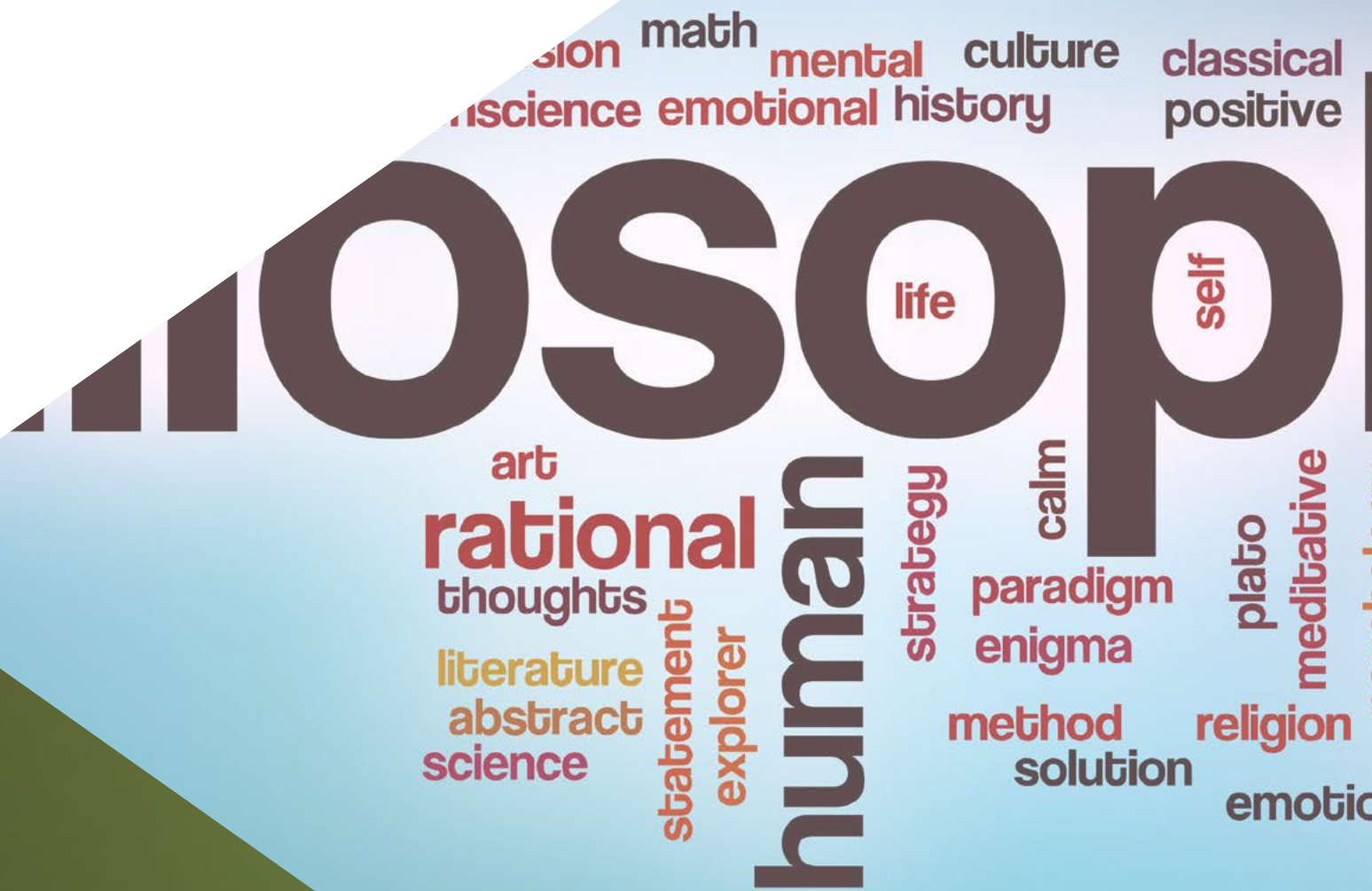
具体目标

- ◆ 为学生提供开展自主和反思性哲学实践的必要工具
- ◆ 为学生提供必要的分析和判断要素,使他们能够在日常生活和工作场所开展反思活动
- ◆ 为学生提供必要的概念,让他们了解理解在我们生活中起决定性作用的方式
- ◆ 阐明理性的逻辑背景和我们社会实践的基本机制
- ◆ 为学习者提供必要的工具,以审视我们的自我认识,并对我们看待现实的方式进行批判
- ◆ 为学生提供必要的资源,使他们能够研究制约我们对现实的思考的认识论机制
- ◆ 为学生提供对我们的社会表象进行批判性分析所必需的概念和标准
- ◆ 加强学生已掌握的技能,以便进行合理的评估和判断,为社区的发展和生活质量的提高服务
- ◆ 向学生强调,有必要在那些加入负责任公民行列的人中培养和传播话语实践和批判性思维
- ◆ 为学生提供判断的基本要素,让他们重视对现实的理解,重视自己在社区中的位置,将其作为人们身心健康的决定性因素
- ◆ 向学生解释和阐明人类理性的地位以及心智、状态和心理过程等概念的地位
- ◆ 向学生阐明和指出思想与行动概念之间的密切关系
- ◆ 向学生详细介绍思维与行动概念之间的关系
- ◆ 为学生提供必要的判断要素,以研究思维与语言之间的关系
- ◆ 提供必要的理论和概念材料,以确定我们思维的性质和内容
- ◆ 让学生从哲学角度解读作为意义之网的文化,并分析意义的本质
- ◆ 为学生提供分析和理解语言与思想的社会性质的要素
- ◆ 为学生提供理论和思考要素,使其能够阐述理性概念的哲学方法
- ◆ 能够为学生提供关于理性与道德之间关系的最坚实的哲学讨论背景
让学生了解论证的结构
- ◆ 为学生提供必要的资源,以发现并批判性地研究不同的论证环境
- ◆ 为学生提供使用评价性和描述性概念的基本标准
- ◆ 为学生提供基本概念,从认识论的角度对人权进行定位
- ◆ 加强学生以往对人与自然之间的联系以及后者的地位的认识
- ◆ 强调学生已掌握的批判性审视政治辩论的技能
- ◆ 为学生提供对艺术和政治进行评估和判断的必要资源
- ◆ 为学生提供不可或缺的人权教学工具
- ◆ 为学生提供研究人权与酷刑之间联系的最基本概念标准
- ◆ 为研究人权与战争之间的联系提供概念要素

03

课程管理

哲学和哲学人类学专家课程是由该领域一批具有长期教学和研究经验的专家设计和开发的。通过你的指导，本课程将成为一次很好的学习经历。完全质量保证。





“

向该领域最优秀的专业人士学习, 享受高水平的学习体验”

管理人员



Agüero, Gustavo 博士

- 哲学博士(阿根廷科尔多瓦国立大学)
- 哲学思想导论教授(联合国大学语言学院)
- 语言、心灵和教育哲学GRASP 08研究小组主任科学技术秘书处(UNC)
- 法律哲学研究小组主任(国立圣路易斯大学)

教师

Testa, Ana 女士

- 哲学学位(阿根廷科尔多瓦国立大学)
- 科学、技术和社会专家
- 教育哲学和哲学教学讲师(哲学和人文学院-UNC)
- 联合国大学科技秘书处GRASP 08语言、心灵和教育哲学研究小组成员(由 Gustavo Agüero 博士领导)

Amaya, Luis M. 先生

- 哲学学位(阿根廷科尔多瓦国立大学)
- 中学和高等院校哲学讲师
- 社会与文化研究小组执行主任(阿根廷科尔多瓦)



**WHO ARE
YOU?**

04

结构和内容

课程大纲的设计逐步涵盖了学习这一学科的所有重要内容:从哲学理论知识到人类更实际的一面。最后,本课程的学生将学习不同的思维模式及其在现实生活中的应用。这是一种完整的方法,完全侧重于在实践中的应用。



“

这个学位课程以非常完善的教学单元为框架，注重高效和迅速的学习，与你的个人和职业生活相容，是一个非常全面的教学体验。这将是
你通向成功的旅程，让学习变得生动而有趣”

模块 1. 哲学活动的这个质

- 1.1. 哲学是一种活动
 - 1.1.1. 反思与不可避免
 - 1.1.1.1. 思想与日常生活
 - 1.1.1.2. 不假思索地做事情
- 1.2. 哲学和社区
 - 1.2.1. 为什么需要对话?
- 1.3. 永恒的讨论
 - 1.3.1. 思维有进步吗?
 - 1.3.1.1. 古代: 苏格拉底和其他人
 - 1.3.1.2. 现代性: 笛卡尔、康德与我们
 - 1.3.1.3. 新闻谁说什么?
- 1.4. 当今话题
 - 1.4.1. 学校哲学
 - 1.4.1.1. 有孩子的哲学?
 - 1.4.2. 校外哲学
 - 1.4.2.1. 促进反思的方法
 - 1.4.3. 不上学的哲学
 - 1.4.3.1. 对话与友谊
- 1.5. 兴趣与反思
 - 1.5.1. 是否存在对哲学的排斥?
 - 1.5.1.1. 学习枯燥的哲学
 - 1.5.1.2. 生活与谈论生活
 - 1.5.2. 是什么引起了我们的兴趣?
 - 1.5.2.1. 能产生兴趣吗?
 - 1.5.2.2. 理解和兴趣的需要
- 1.6. 哲学有什么用处?
 - 1.6.1. 我们都在寻找什么
 - 1.6.1.1. 幸福
 - 1.6.1.2. 宁静的精神
 - 1.6.2. 我们都知道
 - 1.6.2.1. 手段和目的



- 1.7. 哲学活动需要准备吗?
 - 1.7.1. 哲学设定的条件?
 - 1.7.2. 谁能做哲学,谁不能做哲学?
- 1.8. 哲学与人生
 - 1.8.1. 有反思和无反思的生活
 - 1.8.2. 无聊和拘留
 - 1.8.3. 要还是不要?
- 1.9. 哲学与死亡
 - 1.9.1. 做自己和不做自己
 - 1.9.1.1. 什么是哲学的生与死?
 - 1.9.1.2. 为什么害怕改变?
 - 1.9.2. 表达的场所
 - 1.9.2.1. 平庸
- 1.10. 哲学的必要性
 - 1.10.1. 苏格拉底式的态度
 - 1.10.1.1. 对话与语言学
 - 1.10.1.2. 悬而未决的问题
 - 1.10.1.2.1. 开放与教条主义
 - 1.10.2. 创造的形式
 - 1.10.2.1. 创意生活
 - 1.10.3. 反思生活的理论与实践
 - 1.10.3.1. 判断正确与否?
 - 1.10.3.1.1. 知识美德
 - 1.10.3.2. 做正确的事?
 - 1.10.3.2.1. 谨慎
 - 1.10.4. 步行者的生活
 - 1.10.4.1. 单一路径的图像
 - 1.10.4.2. 路是走出来的
 - 1.10.4.3. 无意义之路
 - 1.10.5. 思想的局限
 - 1.10.5.1. 沉默与文字
 - 1.10.5.1.1. 追求安全
 - 1.10.5.1.2. 不确定性是一种条件
 - 1.10.5.2. 信仰与观点
- 1.10.6. 反思和搜索
 - 1.10.6.1. 优越性:正确性
 - 1.10.6.2. 享乐主义:快乐
- 1.10.7. 手段和目的
 - 1.10.7.1. 资本主义的承诺
 - 1.10.7.2. 共产主义的幻想
- 1.10.8. 美德与真理
 - 1.10.8.1. 柏拉图与基督教思想
 - 1.10.8.2. 亚里士多德与实现
- 1.10.9. 表达与平庸
 - 1.10.9.1.表达的需要
 - 1.10.9.2.没有表达的生活
- 1.10.10. 没有哲学的艺术和科学
 - 1.10.10.1. 非艺术创作
 - 1.10.10.2. 不了解他人的知识?
- 1.11. 人类行动
 - 1.11.1. 理性和非理性动物
 - 1.11.1.1. 理性与制度
 - 1.11.1.2. 思考与行动
 - 1.11.1.3. 负责任的决策
 - 1.11.2. 责任与不负责任
 - 1.11.2.1. 提出理由和询问理由
 - 1.11.2.1.1. 承诺
 - 1.11.2.1.2. 资格
 - 1.11.3. 自由意志
 - 1.11.3.1. 消极自由
 - 1.11.3.2. 积极自由
 - 1.11.3.3. 证明行动的正当性
 - 1.11.4. 知识和原因
 - 1.11.4.1. 了解和理解

- 1.11.5. 理论与真理
 - 1.11.5.1. 真正的信仰
 - 1.11.5.1.1. 等值
 - 1.11.5.1.2. 连贯性
 - 1.11.5.1.3. 务实主义
 - 1.11.5.2. 合理的信仰
 - 1.11.5.3. 提出理由
 - 1.11.5.4. 采取行动的理由
 - 1.11.6. 社区和对话
 - 1.11.6.1. 提出意见
 - 1.11.6.2. 解读意见
 - 1.11.7. 多元主义和相对主义
 - 1.11.7.1. 多元视角
 - 1.11.7.2. 意见冲突与民主
 - 1.11.7.3. 理由的分量
 - 1.11.7.3.1. 理由充分
 - 1.11.7.3.2. 谬论
 - 1.11.8. 道德价值观
 - 1.11.8.1. 有道德和无道德的人
 - 1.11.8.1.1. 道德承诺
 - 1.11.8.1.2. 不道德
 - 1.11.8.2. 道德的客观性
 - 1.11.8.3. 道德判断的正当性
 - 1.11.9. 行动与责任
 - 1.11.10. 思想、个人和社区
- 1.12. 语言与现实
 - 1.12.1. 个人和社区
 - 1.12.2. 个人和人:自然
 - 1.12.2.1. 思考的条件
 - 1.12.2.2. 行动条件
 - 1.12.2.3. 资格
 - 1.12.3. 社区和人:社会
 - 1.12.4. 鸡蛋、鸡肉和常态
 - 1.12.4.1. 社会契约
 - 1.12.4.1.1. 所有人的战争,反对所有人的战争
 - 1.12.4.1.2. 社区生活的好处
 - 1.12.4.2. 融合
 - 1.12.4.2.1. 从标准到规范
 - 1.12.4.2.2. 寻找社区
 - 1.12.5. 思想内容
 - 1.12.6. 学会判断
 - 1.12.6.1. 学会思考
 - 1.12.6.2. 学会观察
 - 1.12.7. 理解和教育
 - 1.12.7.1. 改变习惯
 - 1.12.7.2. 成瘾问题
 - 1.12.8. 现实和我们的判断
 - 1.12.9. 我们能理解的
 - 1.12.9.1. 我们的意见
 - 1.12.9.2. 我们读到的
 - 1.12.9.3. 我们听到的
 - 1.12.10. 青年和老年
 - 1.12.10.1. 奴隶制
 - 1.12.10.2. 自主性
 - 1.12.10.2.1. 家庭传统
 - 1.12.10.2.2. 叛乱
 - 1.12.10.2.3. 摇滚文化
 - 1.12.10.3. 走出洞穴
- 1.13. 思想与现实
 - 1.13.1. 信仰与愿望
 - 1.13.1.1. 教条主义和偏见
 - 1.13.1.1.1. 信仰与信念
 - 1.13.1.1.2. 狂热主义
 - 1.13.1.1.3. 迷信
 - 1.13.1.2. 开幕式和展览

- 1.13.2. 我们做什么和发生什么
 - 1.13.2.1. 我们有什么责任?
- 1.13.3. 教育和教育自己
 - 1.13.3.1. 学校和大学
 - 1.13.3.2. 自我意识和教育
- 1.13.4. 思考并改变现实
 - 1.13.4.1. 发光
 - 1.13.4.2. 追随者
 - 1.13.4.3. 寻找意义:好故事
- 1.13.5. 现实的负担
 - 1.13.5.1. 寻找意义
 - 1.13.5.1.1. 很明显的假设:是管家干的
 - 1.13.5.1.2. 牵强附会的假设:绑架
 - 1.13.5.1.3. 合理的假设:我们不排除任何可能性
 - 1.13.5.2. 哲学与迷失
- 1.13.6. 作为怀疑主义的哲学
 - 1.13.6.1. 哲学和教条主义怀疑论
- 1.13.7. 科学与怀疑
 - 1.13.7.1. 寻求真理
 - 1.13.7.1.1. 科学与效率
 - 1.13.7.1.2. 理论和更多理论
 - 1.13.7.1.3. 科学的终结
 - 1.13.7.2. 没有知识的真理
 - 1.13.7.3. 经验和理由
- 1.13.8. 没有教条的知识
 - 1.13.8.1. 知识的目的
 - 1.13.8.2. 知识与创造
- 1.13.9. 思想与建设
 - 1.13.9.1. 发现与创造
 - 1.13.9.2. 创造世界
 - 1.13.9.2.1. 世界与真理
 - 1.13.9.2.2. 创造与理解
- 1.13.10. 有信仰和没有信仰的生活
 - 1.13.10.1. 恐惧、信仰和教条
 - 1.13.10.2. 常识
- 1.14. 哲学与社区
 - 1.14.1. 与他人一起思考
 - 1.14.1.1. 需要其他
 - 1.14.1.2. 我是什么,我们又是什么?
 - 1.14.2. 社会表征
 - 1.14.2.1. 社区思维
 - 1.14.2.2. 社交网络
 - 1.14.3. 实践中思考
 - 1.14.3.1. 在实践中思考
 - 1.14.3.2. 在实践中学习
 - 1.14.3.3. 观察和自我观察
 - 1.14.4. 作为批判性思维的哲学
 - 1.14.4.1. 批判性话语
 - 1.14.4.2. 对话的可能性
 - 1.14.5. 建立社区
 - 1.14.5.1. 建立和打破联系
 - 1.14.5.2. 价值观教育
 - 1.14.5.3. 对话教育
 - 1.14.6. 对他人的认可
 - 1.14.6.1. 他人与差异
 - 1.14.6.2. 接受和拒绝
 - 1.14.7. 思考的权利
 - 1.14.7.1. 该词的价值
 - 1.14.7.2. 思想的位置
 - 1.14.7.3. 教学职责
 - 1.14.8. 逻辑和修辞
 - 1.14.8.1. 思想与言语:真诚
 - 1.14.8.2. 思考与受众

- 1.14.9. 理念与传播
 - 1.14.9.1. 与他人交谈
 - 1.14.9.2. 学会说
 - 1.14.9.3. 空词
- 1.15. 的教学法
 - 1.15.1. 理性与评价
 - 1.15.1.1. 评估的必要性
 - 1.15.1.2. 理性与价值
 - 1.15.2. 伦理学和美学中的评价判断
 - 1.15.2.1. 真理与理由
 - 1.15.2.2. 信念、评估和行动
 - 1.15.3. 评价概念
 - 1.15.3.1. 密集概念
 - 1.15.3.2. 次要概念
 - 1.15.4. 描述和处方
 - 1.15.4.1. 描述
 - 1.15.4.2. 处方
 - 1.15.5. 道德与科学
 - 1.15.5.1. 科学主义的价值观
 - 1.15.5.2. 科学主义与科学
 - 1.15.6. 价值法则
 - 1.15.6.1. 现实与经验
 - 1.15.6.2. 客观性和主观性
 - 1.15.7. 评价认知主义
 - 1.15.7.1. 价值认识论
 - 1.15.7.2. 价值相对主义
 - 1.15.8. 道德怀疑主义
 - 1.15.9. 规范与制裁
 - 1.15.9.1. 没有价值观就没有社区吗?
 - 1.15.9.2. 没有价值观就没有理性吗?
 - 1.15.9.3. 包容与排斥
- 1.16. 哲学与基础教育
 - 1.16.1. 儿童和成人教育
 - 1.16.1.1. 学校和生活
 - 1.16.2. 终生教育
 - 1.16.2.1. 教育即知识
 - 1.16.2.2. 情感教育
 - 1.16.3. 自知之明
 - 1.16.3.1. 苏格拉底精神
 - 1.16.3.2. 洞穴的入口和出口
 - 1.16.4. 权威与威权主义
 - 1.16.4.1. 教育与镇压
 - 1.16.4.2. 教育和纪律
 - 1.16.4.3. 努力和牺牲
 - 1.16.5. 教育是寻求理解
 - 1.16.5.1. 理解和转变
 - 1.16.5.2. 理论上的理解
 - 1.16.5.3. 在实践中理解
 - 1.16.6. 哲学是对智慧的追寻
 - 1.16.6.1. 理念和开放性
 - 1.16.6.2. 理念与表达
 - 1.16.7. 教育与创造力
 - 1.16.7.1. 创造的重要性
 - 1.16.7.2. 现实与创造
 - 1.16.7.3. 创建和建设
 - 1.16.8. 教育与表达
 - 1.16.8.1. 表达与空虚
 - 1.16.8.2. 艺术表现与思考
 - 1.16.9. 教育理念
 - 1.16.9.1. 为什么要教育我们自己?
 - 1.16.9.2. 如何进行自我教育?

1.17. 哲学与健康

- 1.17.1. 理解与健康
 - 1.17.1.1. 概念上的补救措施
 - 1.17.1.2. 健康的逻辑空间
- 1.17.2. 教育与卫生
 - 1.17.2.1. 个人和集体健康
 - 1.17.2.2. 为健康而努力
 - 1.17.2.3. 误解、教条主义和疾病
- 1.17.3. 心理健康和身体健康
 - 1.17.3.1. 一种或多种疾病?
 - 1.17.3.2. 疾病中的身心
- 1.17.4. 自我照顾
 - 1.17.4.1. 责任
 - 1.17.4.2. 没有牺牲的努力
- 1.17.5. 冲突中的生活
 - 1.17.5.1. 令人上瘾的关系
 - 1.17.5.2. 无毒成瘾
- 1.17.6. 情感理解
 - 1.17.6.1. 我们能进行情感教育吗?
 - 1.17.6.2. 我们能控制自己的情绪吗?
 - 1.17.6.3. 我们能成为更好的人吗?
- 1.17.7. 和谐与适应
 - 1.17.7.1. 适应的限度
 - 1.17.7.2. 和谐与冲突
 - 1.17.7.3. 和谐与理解
- 1.17.8. 生活在冲突中的需要
 - 1.17.8.1. 冲突与社区
 - 1.17.8.2. 冲突与政治
 - 1.17.8.3. 冲突与对话
- 1.17.9. 克服的需要
 - 1.17.9.1. 教育与自我完善
 - 1.17.9.2. 教育即社区建设

模块 2. 探索理性

2.1. 理性的存在

- 2.1.1. 我们发现了理性吗?
 - 2.1.1.1. 心理活动
 - 2.1.1.2. 体育活动
 - 2.1.1.3. 人类活动
- 2.1.2. 什么是心理?
 - 2.1.2.1. 我们何时谈论心灵?
 - 2.1.2.1.1. 还有其他智能吗?
 - 2.1.2.2. 思想在大脑中吗?
 - 2.1.2.2.1. 持续存在的心智/大脑问题
 - 2.1.2.3. 思维与大脑之间的关系是什么?
- 2.1.3. 心理状态
 - 2.1.3.1. 有意状态
 - 2.1.3.2. 非意念状态
 - 2.1.3.3. 非精神状态
- 2.1.4. 心理过程
 - 2.1.4.1. 过程和状态
 - 2.1.4.1.1. 推理链
 - 2.1.4.1.2. 逻辑与认知发展
- 2.1.5. 心灵和身体:谁控制谁?
 - 2.1.5.1. 身心联系
 - 2.1.5.2. 经典的笛卡尔问题
 - 2.1.5.3. 认知神经科学方法
- 2.1.6. 思考和说话
 - 2.1.6.1. 心灵是如何诞生的?
 - 2.1.6.2. 我们什么时候开始谈的?
- 2.1.7. 自我与思想
 - 2.1.7.1. 我是什么?
 - 2.1.7.2. 解释和自我解释
- 2.1.8. 我们能控制我们的想法吗?
 - 2.1.8.1. 教育与控制
 - 2.1.8.2. 纪律和培训

- 2.1.9. 不假思索地想
 - 2.1.9.1. 我们所做的和我们认为自己所做的
 - 2.1.9.2. 我们说的话和我们认为自己说的话
 - 2.1.9.3. 我们对自己的了解
 - 2.1.9.3.1. 自我描述
 - 2.1.9.3.2. 自我认识
 - 2.1.9.4. 我们不了解自己
 - 2.2. 思想与行动
 - 2.2.1. 我们能知道别人的想法吗?
 - 2.2.1.1. 如何读懂他人的思想?
 - 2.2.1.1.1. 我们能了解别人多少?
 - 2.2.1.2. 他人对我们的了解
 - 2.2.1.2.1. 我们能隐藏自己的什么?
 - 2.2.2. 我们能知道我们在想什么吗?
 - 2.2.2.1. 看清自己的心灵
 - 2.2.2.2. 内部和外部
 - 2.2.2.2.1. 心灵、世界和社会
 - 2.2.2.3. 私立学校的理念
 - 2.2.2.3.1. 隐藏了多少?
 - 2.2.3. 自我认识的形式
 - 2.2.3.1. 内心世界
 - 2.2.3.2. 外部世界
 - 2.2.3.3. 即时访问
 - 2.2.4. 自知还是表达?
 - 2.2.4.1. 我们如何相互理解?
 - 2.2.4.2. 我们如何知道自己相信什么?
 - 2.2.5. 思想与责任
 - 2.2.5.1. 我们必须为自己的想法负责吗?
 - 2.2.5.2. 我们可以相信任何我们想要的东西吗?
 - 2.2.5.2. 我们能如愿以偿吗?
 - 2.2.6. 行动与责任
 - 2.2.6.1. 思想与行动之间的联系
 - 2.2.6.2. 社会行动与实践
 - 2.2.7. 思想的奴役
 - 2.2.7.1. 作为限制的思想
 - 2.2.7.1.1. 改变信仰
 - 2.2.7.1.2. 改变身份
 - 2.2.7.2. 教育与思想
 - 2.2.8. 使人思考
 - 2.2.8.1. 有思想无行动
 - 2.2.8.2. 不假思索的行动
 - 2.2.9. 学会说话
 - 2.2.9.1. 思考与交谈
 - 2.2.9.2. 思考与异议
 - 2.2.10. 感受和情绪
 - 2.2.10.1. 我们能控制自己的感情吗?
 - 2.2.10.2. 我们的所思所感
- 2.3. 理性与心灵
 - 2.3.1. 会思考的大脑:破除神话I
 - 2.3.1.1. 神经科学与心灵
 - 2.3.1.2. 哲学与思想
 - 2.3.1.3. 不同的方法
 - 2.3.2. 思考的头脑:揭开神话的面纱II
 - 2.3.2.1. 作为物质的心灵
 - 2.3.2.2. 作为人工制品的心灵
 - 2.3.2.2.1. 机制
 - 2.3.2.2.2. 心理因果关系
 - 2.3.2.3. 作为意义的心灵
 - 2.3.3. 我们认为我们是什么
 - 2.3.3.1. 头脑中的想法
 - 2.3.3.2. 世界上的思想
 - 2.3.4. 什么时候有思考?
 - 2.3.4.1. 思想是由什么构成的?
 - 2.3.4.2. 心灵的人工制品
 - 2.3.5. 生物机器
 - 2.3.5.1. 自然中的心灵

- 2.3.6. 我们身心一体吗?
 - 2.3.6.1. 关于团结与分裂
 - 2.3.6.1.1. 柏拉图传统
 - 2.3.6.1.2. 亚里士多德传统
- 2.3.7. 人与意义
 - 2.3.7.1. 什么意思?
 - 2.3.7.1.1. 心理对象
 - 2.3.7.1.2. 抽象对象
 - 2.3.7.1.3. 没有本体论的意义
 - 2.3.7.2. 宪法与理解
 - 2.3.7.3. 归属和分配
- 2.3.8. 人和机器
 - 2.3.8.1. 机器可以是人吗?
 - 2.3.8.2. 人可以是机器吗?
- 2.3.9. 理解机器
 - 2.3.9.1. 会思考的机器?
 - 2.3.9.2. 有声机器?
 - 2.3.9.3. 中式房间
- 2.4. 思想的内容
 - 2.4.1. 我们相信什么, 什么才真实
 - 2.4.1.1. 如何改变信仰?
 - 2.4.1.2. 我们能改变什么?
 - 2.4.1.2.1. 改变的困难
 - 2.4.1.2.2. 确定性和不确定性
 - 2.4.2. 思想与真理
 - 2.4.2.1. 用真理思考, 有目的思考
 - 2.4.2.2. 坚持真理, 坚定信念
 - 2.4.3. 认识论证伪主义
 - 2.4.3.1. 通信与真相
 - 2.4.3.2. 一致性和信念
 - 2.4.3.3. 基础主义
 - 2.4.4. 基这个信念和普通语言
 - 2.4.4.1. 我们的想法
 - 2.4.4.2. 大家的看法
 - 2.4.4.3. 建立社区和分享思维
 - 2.4.5. 信仰和社区
 - 2.4.5.1. 有人为我着想
 - 2.4.5.2. 有人为我这样做
 - 2.4.6. 现实在哪里?
 - 2.4.6.1. 故事和连贯性
 - 2.4.6.2. 作为叙事的现实
 - 2.4.6.3. 现实的建构
 - 2.4.7. 事实与虚构
 - 2.4.7.1. 小说的必要性
 - 2.4.7.2. 小说是一种可能性, 也是一种限制
 - 2.4.8. 讲故事的价值
 - 2.4.8.1. 讲故事的必要性
 - 2.4.8.2. 我们是叙述
 - 2.4.9. 现实的建构
 - 2.4.9.1. 作为社会产品的现实
 - 2.4.9.2. 语言中的现实
 - 2.4.9.3. 建筑的逻辑
- 2.5. 思想规则
 - 2.5.1. 思维规则
 - 2.5.1.1. 没有规则的思考
 - 2.5.1.1.1. 算法
 - 2.5.1.2. 遵守规则
 - 2.5.1.3. 监管法规
 - 2.5.2. 作为一种制度的思想
 - 2.5.2.1. 设立者和被设立者
 - 2.5.3. 显性和隐性规则
 - 2.5.3.1. 规则即条例
 - 2.5.3.2. 实践中的规则

- 2.5.4. 构成规则
 - 2.5.4.1. 作为身份标准的规则
- 2.5.5. 作为游戏的思考
 - 2.5.5.1. 游戏是一个系统
 - 2.5.5.2. 游戏即逻辑
- 2.5.6. 理性与规则
 - 2.5.6.1. 理性与理性
 - 2.5.6.1.1. 理性与激情
 - 2.5.6.2. 实践理性
 - 2.5.6.2.1. 理性行事
 - 2.5.6.3. 球员是理性的人
- 2.5.7. 学习规则
 - 2.5.7.1. 掌握概念和学习规则
 - 2.5.7.2. 如何遵守规则?
- 2.5.8. 教导规则
 - 2.5.8.1. 感应规则
 - 2.5.8.2. 推理规则
 - 2.5.8.2.1. 形式推理
 - 2.5.8.2.2. 物质推论
- 2.5.9. 规范宇宙
 - 2.5.9.1. 标准的存在
 - 2.5.9.2. 标准的现实
 - 2.5.9.2.1. 各机构的现实情况
- 2.5.10. 规则是什么?
 - 2.5.10.1. 标准、实践和行动
 - 2.5.10.1.1. 如何才能理解?
 - 2.5.10.2. 没有规则的现实?
 - 2.5.10.2.1. 真实的性质
 - 2.5.10.3. 规律和标准
 - 2.5.10.3.1. 人类和动物的行为
- 2.6. 理解与意义
 - 2.6.1. 了解的众生
 - 2.6.1.1. 了解的任务
 - 2.6.1.1.1. 理解、概念和教育
 - 2.6.1.2. 需要了解
 - 2.6.1.3. 了解的责任
 - 2.6.1.3.1. 少数和多数
 - 2.6.1.3.2. 公民意识和责任
 - 2.6.2. 理解和概念
 - 2.6.2.1. 概念活动
 - 2.6.2.2. 概念的规范性
 - 2.6.3. 实际理解
 - 2.6.3.1. 做法的性质
 - 2.6.3.2. 知道如何和知道什么
 - 2.6.3.3. 实践与理论
 - 2.6.4. 理解程度
 - 2.6.4.1. 概念网络
 - 2.6.4.1.1. 建立网络
 - 2.6.4.2. 理解的逻辑
 - 2.6.5. 如何提高理解力?
 - 2.6.5.1. 培训 I: 判断
 - 2.6.5.2. 训练 II: 推理
 - 2.6.5.3. 培训 III: 反思
 - 2.6.6. 教育程度和理解程度
 - 2.6.6.1. 为什么我们不能理解?
 - 2.6.6.1.1. 常识的力量
 - 2.6.6.1.2. 拆除概念网络的难度
 - 2.6.6.1.3. 诺伊拉特的例子
 - 2.6.6.2. 理解和转变
 - 2.6.7. 理解和连贯
 - 2.6.7.1. 理解是一项逻辑任务
 - 2.6.7.2. 思想与行动的一致性

- 2.6.8. 理解和意义
 - 2.6.8.1. 赋予意义
 - 2.6.8.1.1. 解释
 - 2.6.8.1.2. 过度解读
 - 2.6.8.1.3. 不确定性
 - 2.6.8.2. 指定监管状态
- 2.6.9. 情感理解?
 - 2.6.9.1. 学会表达
- 2.7. 思想与社区
 - 2.7.1. 什么时候有社区?
 - 2.7.1.1. 不同社区
 - 2.7.2. 发言条件
 - 2.7.2.1. 语言社区
 - 2.7.2.1.1. 语言行动
 - 2.7.2.1.2. 非语言行动?
 - 2.7.2.2. 加入社区
 - 2.7.3. 思考的条件
 - 2.7.3.1. 动物思维?
 - 2.7.3.1.1. 讨论的实质内容
 - 2.7.3.1.2. 培训和教育
 - 2.7.3.2. 在孤独中思考
 - 2.7.3.2.1. 你再也回不去的地方
 - 2.7.3.3. 社区与孤独
 - 2.7.4. 社区和实践
 - 2.7.4.1. 是什么让社区
 - 2.7.4.2. 无合同社区
 - 2.7.5. 机构和社区
 - 2.7.5.1. 机构和个人
 - 2.7.5.2. 创造文化
 - 2.7.5.2.1. 文化与意义
 - 2.7.5.2.2. 文化与社会实践
 - 2.7.6. 个人和社区: 谁先于谁?
 - 2.7.7. 日常语言
 - 2.7.7.1. 社区的语言遗产
 - 2.7.7.2. 我们共同的世界
 - 2.7.7.2.1. 审判趋同
 - 2.7.7.2.2. 信仰趋同
 - 2.7.8. 概念专业化
 - 2.7.8.1. 科学界
 - 2.7.8.2. 艺术社区
 - 2.7.9. 社会结构的构建
 - 2.7.9.1. 道德价值制度
 - 2.7.9.2. 人的道德构成
- 2.8. 感知理性
 - 2.8.1. 看见所看不见的
 - 2.8.1.1. 现实与表象
 - 2.8.1.2. 赋予意义
 - 2.8.1.2.1. 感知和理解
 - 2.8.1.2.2. 感知而不理解
 - 2.8.2. 看见标准
 - 2.8.2.1. 指定监管状态
 - 2.8.2.1.1. 规范状态和心理状态
 - 2.8.2.1.2. 归因和归因心理状态
 - 2.8.2.2. 宪法与自我认知
 - 2.8.3. 感知和概念
 - 2.8.3.1. 概念的必要性
 - 2.8.3.2. 没有概念也能看
 - 2.8.4. 感知和辨别
 - 2.8.4.1. 机器能做什么
 - 2.8.4.2. 人们可以做什么
 - 2.8.4.2.1. 感知是一种概念活动
 - 2.8.4.2.2. 作为概念活动的行动
 - 2.8.5. 客观性和预测
 - 2.8.5.1. 判断和日常经验

- 2.8.6. 成为和看起来
 - 2.8.6.1. 外观需求
 - 2.8.6.1.1. 古代哲学中的外观
 - 2.8.6.1.2. 现代哲学中的外观
 - 2.8.6.2. 现实是可见的吗?
- 2.8.7. 训练有素的眼睛
 - 2.8.7.1. 学会看清真实
 - 2.8.7.2. 学会看清虚幻
 - 2.8.7.3. 感知与创造
- 2.8.8. 看见所看见的
 - 2.8.8.1. 事物的表面
 - 2.8.8.2. 表面积值
- 2.8.9. 表面
 - 2.8.9.1. 停留在表面
 - 2.8.9.2. 理解的局限性
 - 2.8.9.2.1. 概念工具
 - 2.8.9.2.2. 理论工具
- 10.8.2. 深度
 - 2.8.10.1. 深厚的感情
 - 2.8.10.2. 深刻的话语
 - 2.8.10.2.1. 不能说的话
 - 2.8.10.3. 深度与黑暗
- 2.9. 理性与价值
 - 2.9.1. 那里有什么以及我们计划什么
 - 2.9.1.1. 事实的性质
 - 2.9.1.1.1. 物理事实
 - 2.9.1.1.2. 道德事实
 - 2.9.2. 反思和理论化
 - 2.9.2.1. 理论化的价值
 - 2.9.3. 哲学的两种模式: 治疗和理论化
 - 2.9.3.1. 庇隆主义和柏拉图主义
 - 2.9.3.2. 哲学与自助
 - 2.9.4. 哲学社会科学
 - 2.9.4.1. 事实与价值观
 - 2.9.4.2. 真实与表象
 - 2.9.5. 哲学与话语
 - 2.9.5.1. 话语中的哲学
 - 2.9.5.2. 实践哲学
 - 2.9.6. 哲学与日常生活
 - 2.9.6.1. 哲学家的一生
 - 2.9.6.2. 哲学家的作品
 - 2.9.6.2.1. 过去的哲学家都做些什么?
 - 2.9.6.2.2. 哲学家今天在做什么?
 - 2.9.7. 对人进行理论化
 - 2.9.7.1. 心理词汇
 - 2.9.7.2. 解释和理解
 - 2.9.8. 经验主义和理性主义
 - 2.9.8.1. 原因和经验
 - 2.9.8.2. 认识论与政治
 - 2.9.9. 哲学在科学界的地位

模块 3. 论证与人权

- 3.1. 逻辑是什么?
 - 3.1.1. 命题、有效性和推论
 - 3.1.1.1. 命题或判断的概念
 - 3.1.1.2. 有效性与真实性
 - 3.1.1.3. 常见的推断方法
 - 3.1.2. 日常说话的逻辑
 - 3.1.2.1. 我们如何争论
 - 3.1.2.2. 论证错误
 - 3.1.3. 形式逻辑和非形式逻辑
 - 3.1.3.1. 基本论证工具
 - 3.1.3.1.1. 检测参数
 - 3.1.3.1.2. 认识隐含前提

- 3.1.4. 教学逻辑
 - 3.1.4.1. 避免停留在抽象层面
 - 3.1.4.2. 以文学和媒体为例
- 3.1.5. 冲突调解中的逻辑
- 3.1.6. 人身攻击论证
 - 3.1.6.1. 反复出现的例子
 - 3.1.6.2. 作为对话终结者的自称论点
- 3.1.7. 当争论时谁重要
 - 3.1.7.1. 诉诸个人历史
 - 3.1.7.2. 诉诸集体记忆
- 3.2. 论证的背景
 - 3.2.1. 用比喻说话
 - 3.2.1.2. 类比
 - 3.2.1.2. 比较
 - 3.2.2. 对情感的呼吁
 - 3.2.2.1. 情感与信念
 - 3.2.3. 检测约定
 - 3.2.3.1. 阅读背景
 - 3.2.3.2. 读书人
 - 3.2.4. 倾听那些想法不同的人
 - 3.2.4.1. 不要快速分类
 - 3.2.4.2. 长期阅读论点
 - 3.2.5. 改变自己的观点
 - 3.2.5.1. 权衡原因
 - 3.2.5.2. 允许怀疑
 - 3.2.5.3. 放弃某些承诺
 - 3.2.6. 诉诸科学
 - 3.2.6.1. 科学与自然世界
 - 3.2.6.2. 科学与人文世界
 - 3.2.6.3. 科学是正确的观点
 - 3.2.7. 诉诸自己的经验
 - 3.2.7.1. 对话中的自我介绍
- 3.3. 描述性概念和价值性概念
 - 3.3.1. 描述包括什么?
 - 3.3.1.1. 诉诸形容词
 - 3.3.1.2. 不使用形容词进行描述
 - 3.3.2. 评级包括什么?
 - 3.3.2.1. 描述的概念
 - 3.3.2.2. 他们重视的概念
 - 3.3.3. 描述价值的概念
 - 3.3.4. 童年的常规评估
 - 3.3.4.1. 申请抚养权
 - 3.3.4.2. 理想化
 - 3.3.5. 青少年的常规评估
 - 3.3.5.1. 永恒的时代
 - 3.3.5.2. 虚幻的舞台
 - 3.3.6. 成熟的常规评估
 - 3.3.6.1. 严肃性
 - 3.3.6.2. 崇高
 - 3.3.7. 学习串联读数值
- 3.4. 基金会与人权
 - 3.4.1. 法律与道德
 - 3.4.1.1. 法律与司法
 - 3.4.2. 自然法和人权
 - 3.4.2.1. 人的本性是什么
 - 3.4.3. 人权是世界的事实
 - 3.4.3.1. 拉博西的方法
 - 3.4.3.2. 尼诺的计划
 - 3.4.4. 学生如何看待他或她的基这个权利
 - 3.4.4.1. 人权和儿童权利
 - 3.4.5. 传授人权的价值
 - 3.4.6. 教记忆回忆
 - 3.4.6.1. 了解学校的近况

- 3.4.7. 奥威尔与人权
 - 3.4.7.1. 老大哥的想法
 - 3.4.7.2. 单一思维的理念
- 3.4.8. 有效的民主
- 3.5. 我们与自然和人工的联系
 - 3.5.1. 我们是人
 - 3.5.1.1. 重新整合
 - 3.5.1.2. 客观看待人
 - 3.5.1.2.1. 情感保障
 - 3.5.2. 第一人称和第三人称
 - 3.5.2.1. 不能识别他人
 - 3.5.2.2. 自我认识
 - 3.5.2.3. 人的定义
 - 3.5.3. 我们的身体就像一台机器
 - 3.5.3.1. 社会与药品
 - 3.5.3.2. 身体自我毁灭
 - 3.5.4. 感知身体, 感知思想
 - 3.5.4.1. 柏拉图式的美
 - 3.5.4.2. 如何认识价值观
 - 3.5.5. 自然及价值
 - 3.5.5.1. 古代概念
 - 3.5.5.2. 现代概念
 - 3.5.6. 环境的概念
 - 3.5.6.1. 掌握自然
 - 3.5.6.2. 尊重自然
 - 3.5.7. 机器人和人
 - 3.5.7.1. 图灵测试
 - 3.5.7.2. 用机器代替人
- 3.6. 政治概念与辩论
 - 3.6.1. 了解政治的基这个工具
 - 3.6.2. 了解政治的基这个工具
 - 3.6.3. 检测找到的位置
 - 3.6.4. 腐败的概念
 - 3.6.4.1. 基这个标准
 - 3.6.4.2. 实例和反例
 - 3.6.5. 离开讨论
 - 3.6.5.1. 基这个标准
 - 3.6.5.2. 实例和反例
 - 3.6.6. 新自由主义的概念
 - 3.6.6.1. 基这个标准
 - 3.6.6.2. 实例和反例
 - 3.6.6.3. 不问的风险
 - 3.6.6.4. 想当然的风险
 - 3.6.7. 离开讨论
- 3.7. 艺术与政治
 - 3.7.1. 艺术与民主
 - 3.7.2. 作为社会抗议的艺术
 - 3.7.2.1. 街头干预
 - 3.7.2.2. 关于博物馆
 - 3.7.2.3. 关于艺术市场
 - 3.7.3. 艺术与理解
 - 3.7.3.1. 了解社会状况
 - 3.7.3.2. 了解个人情况
 - 3.7.3.3. 了解自己的艺术
 - 3.7.4. 艺术作为基这个经验
 - 3.7.5. 无作者的艺术
 - 3.7.5.1. 集体艺术
 - 3.7.6. 前卫
 - 3.7.6.1. 批判理论分析
 - 3.7.6.2. 前卫艺术在今天的足迹
 - 3.7.7. 可重复性
 - 3.7.7.1. 光环
 - 3.7.7.2. 大众艺术
- 3.8. 人权教学
 - 3.8.1. 灌输与传授
 - 3.8.1.1. 国家与教育
 - 3.8.1.2. 教育和生活计划
 - 3.8.1.3. 害怕“在学校讨论人力资源开发问题

- 3.8.2. 教学的概念
 - 3.8.2.1. 三位一体的概念
 - 3.8.2.2. 教学和所有权
- 3.8.3. 哲学教学的有利环境
- 3.8.4. 网络作为促进哲学的资源
 - 3.8.4.1. 问问哲学家
 - 3.8.4.2. 在网络中组织辩论
- 3.8.5. 无知的老师
 - 3.8.5.1. 联合任务
 - 3.8.5.2. 预防传播
 - 3.8.5.3. 反思学校
- 3.8.6. 被动学习者
 - 3.8.6.1. 你为什么不担心?
 - 3.8.6.2. 他为什么生气?
- 3.8.7. 教学模式
 - 3.8.7.1. 历史模式
 - 3.8.7.2. 问题模式
- 3.9. 人权与酷刑
 - 3.9.1. 国家实施酷刑是否合法?
 - 3.9.1.1. 后果论证
 - 3.9.1.2. 基础主义论点
 - 3.9.1.3. 接受常识 S
 - 3.9.2. 亲手伸张正义
 - 3.9.2.1. 仇视穷人
 - 3.9.2.2. 民间社会掌握权力
 - 3.9.2.3. 识别暴力
 - 3.9.3. 看监狱的观点
 - 3.9.3.1. 监狱即殉难
 - 3.9.4. 福柯与惩罚性权力
 - 3.9.4.1. 悲伤的终结
 - 3.9.4.2. 将罪犯病态化
 - 3.9.4.3. 社会定罪
 - 3.9.5. 国家暴力与公民暴力
 - 3.9.5.1. 当对正义的信心破灭时
 - 3.9.6. 暴力和制度的力量
- 3.10. 人权与战争
 - 3.10.1. 当代的战争
 - 3.10.1.1. 我们如何了解战争?
 - 3.10.1.2. 国际和平组织
 - 3.10.2. 以战换和平的理念
 - 3.10.2.1. 当代世界的战争力量
 - 3.10.3. 权力与暴力的区别
 - 3.10.3.1. Arendt 的分析
 - 3.10.4. 人类灭绝的危险
 - 3.10.4.1. 暴力与威慑
 - 3.10.4.2. 暴力与积累
 - 3.10.5. 当代皇帝
 - 3.10.5.1. 强国
 - 3.10.5.2. 不发达国家
 - 3.10.5.3. 有竞争力的国家
 - 3.10.6. 占地
 - 3.10.6.1. 确立主权
 - 3.10.7. 战争与社交媒体
 - 3.10.7.1. 媒体报道
 - 3.10.7.2. 抵抗力
 - 3.10.7.3. 稀释辩论
 - 3.10.7.4. 图像的民主化
 - 3.10.7.5. 通讯社的垄断



一个完整的、结构合理的教学大纲，
可以让你逐步、安全地掌握知识”

05 方法

这个培训计划提供了一种不同的学习方式。我们的方法是通过循环的学习模式发展起来的：**Re-learning**。

这个教学系统被世界上一些最著名的医学院所采用，并被**新英格兰医学杂志**等权威出版物认为是最有效的教学系统之一。



“

发现 Re-learning, 这个系统放弃了传统的线性学习, 带你体验循环教学系统: 这种学习方式已经证明了其巨大的有效性, 尤其是在需要记忆的科目中”

案例研究, 了解所有内容的背景

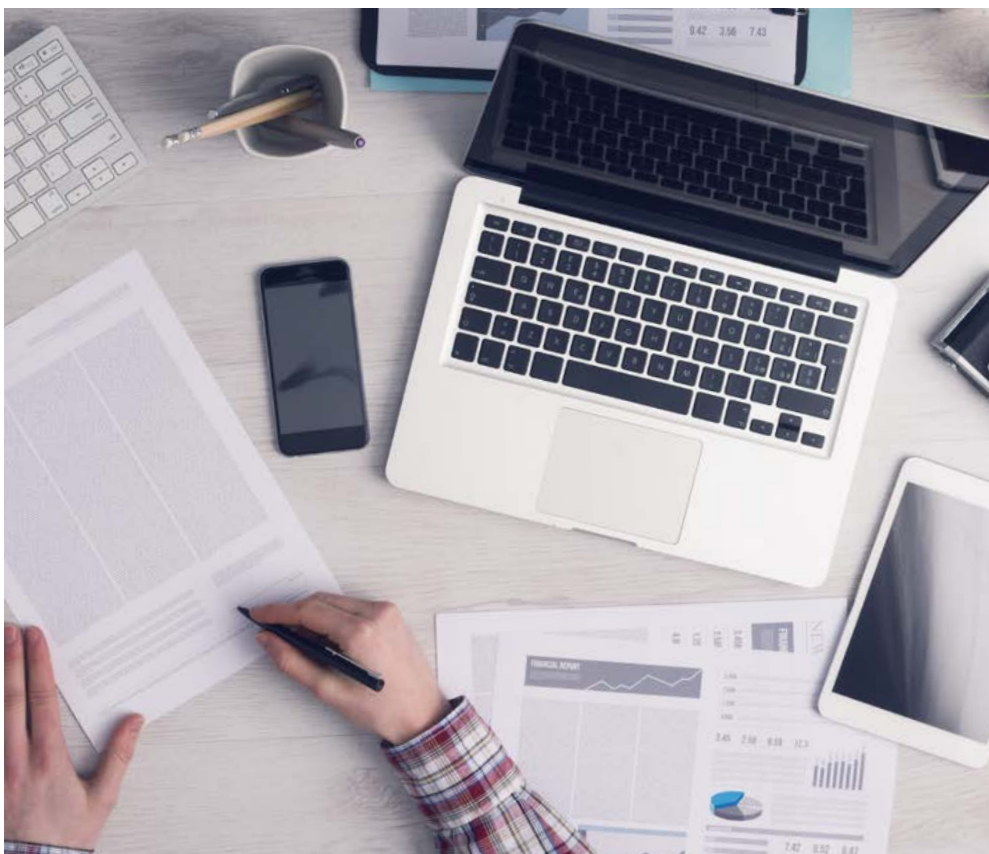
我们的方案提供了一种革命性的技能和知识发展方法。我们的目标是在一个不断变化, 竞争激烈和高要求的环境中加强能力建设。

“

和TECH,你可以体验到一种正在动摇
世界各地传统大学基础的学习方式”



你将进入一个以重复为基础的学习系统, 在整个教学大纲中采用自然和渐进式教学。



学生将通过合作活动和真实案例, 学习如何解决真实商业环境中的复杂情况。

一种创新并不同的学习方法

该技术课程是一个密集的教学计划, 从零开始, 提出了该领域在国内和国际上最苛刻的挑战和决定。由于这种方法, 个人和职业成长得到了促进, 向成功迈出了决定性的一步。案例法是构成这一内容的技术基础, 确保遵循当前经济, 社会和职业现实。

“

我们的课程使你准备好在不确定的环境中面对新的挑战, 并取得事业上的成功”

自从世界上最好的人文学校存在以来, 案例法一直是其最广泛使用的学习系统。1912年开发的案例法是为了让法律学生不仅在理论内容的基础上学习法律, 案例法向他们展示真实的复杂情况, 让他们就如何解决这些问题作出明智的决定和价值判断。1924年, 它被确立为哈佛大学的一种标准教学方法。

在特定情况下, 专业人士应该怎么做? 这就是我们在案例法中面临的问题, 这是一种以行动为导向的学习方法。在整个课程中, 学生将面对多个真实案例。他们必须整合所有的知识, 研究, 论证和捍卫他们的想法和决定。

Re-learning 方法

TECH有效地将案例研究方法 与基于循环的100%在线学习系统相结合, 在每节课中结合了8个不同的教学元素。

我们用最好的100%在线教学方法加强案例研究: Re-learning。

在2019年, 我们取得了世界上所有西班牙语在线大学中最好的学习成绩。

在TECH, 你将用一种旨在培训未来管理人员的尖端方法进行学习。这种处于世界教育学前沿的方法被称为 Re-learning。

我校是唯一获准使用这一成功方法的西班牙语大学。2019年, 我们成功地提高了学生的整体满意度 (教学质量, 材料质量, 课程结构, 目标.....), 与西班牙最佳在线大学的指标相比, 我们的学生的满意度也得到了提高。



在我们的方案中,学习不是一个线性的过程,而是以螺旋式的方式发生(学习,解除学习,忘记和重新学习)。因此,我们将这些元素中的每一个都结合起来。这种方法已经培养了超过65万名大学毕业生,在生物化学,遗传学,外科,国际法,管理技能,体育科学,哲学,法律,工程,新闻,历史,金融市场和工具等不同领域取得了前所未有的成功。所有这些都是在一个高要求的环境中进行的,大学学生的社会经济状况很好,平均年龄为43.5岁。

Re-learning 将使你的学习事半功倍,表现更出色,使你更多地参与到训练中,培养批判精神,捍卫论点和对比意见:直接等同于成功。

从神经科学领域的最新科学证据来看,我们不仅知道如何组织信息,想法,图像记忆,而且知道我们学到东西的地方和背景,这是我们记住并将其储存在海马体的根本原因,并能将其保留在长期记忆中。

通过这种方式,在所谓的神经认知背景依赖的电子学习中,我们课程的不同元素与学员发展其专业实践的背景相联系。



该方案提供了最好的教育材料,为专业人士做了充分准备:



学习材料

所有的教学内容都是由教授该课程的专家专门为该课程创作的,因此,教学的发展是具体的。

然后,这些内容被应用于视听格式,创造了TECH在线工作方法。所有这些,都是用最新的技术,提供最高质量的材料,供学生使用。



大师课程

有科学证据表明第三方专家观察的有用性。

向专家学习可以加强知识和记忆,并为未来的困难决策建立信心。



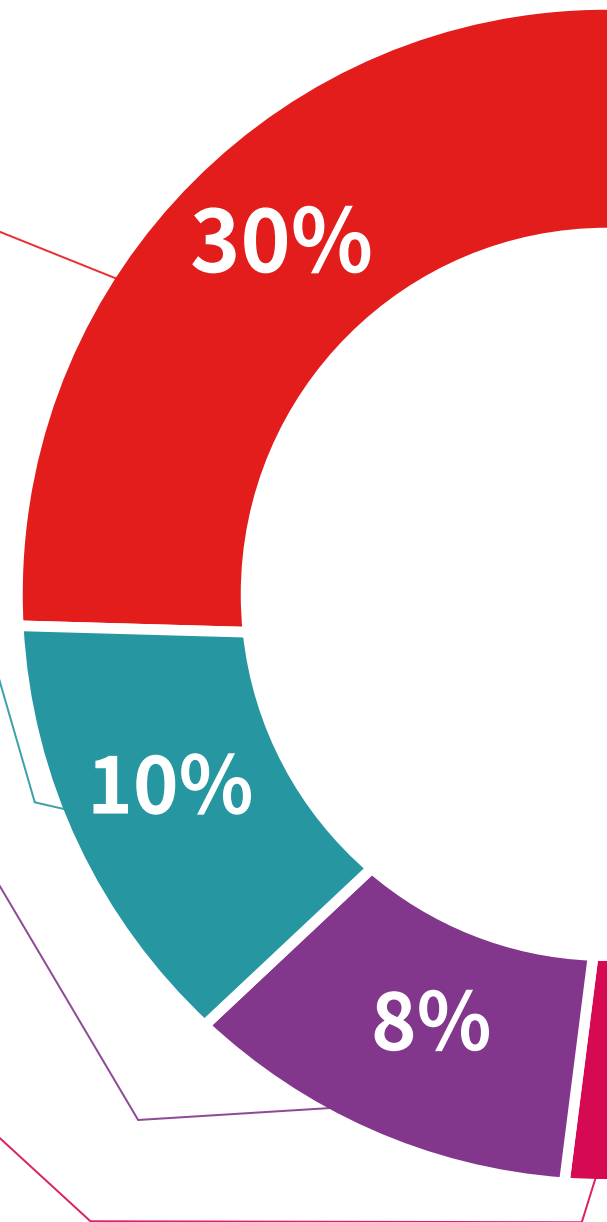
技能和能力的实践

你将开展活动以发展每个学科领域的具体能力和技能。在我们所处的全球化框架内,我们提供实践和氛围帮你取得成为专家所需的技能和能力。



延伸阅读

最近的文章,共识文件和国际准则等。在TECH的虚拟图书馆里,学生可以获得他们完成培训所需的一切。





案例研究

他们将完成专门为这个学位选择的最佳案例研究。由国际上最好的专家介绍,分析和辅导案例。



互动式总结

TECH团队以有吸引力和动态的方式将内容呈现在多媒体中,其中包括音频,视频,图像,图表和概念图,以强化知识。
这个用于展示多媒体内容的独特教育系统被微软授予“欧洲成功案例”称号。



测试和循环测试

在整个课程中,通过评估和自我评估活动和练习,定期评估和重新评估学习者的知识:通过这种方式,学习者可以看到他/她是如何实现其目标的。



06 学位

哲学和哲学人类学专科文凭除了保证最严格和最新的培训外,还可以获得由TECH 科技大学颁发的专科文凭学位证书。





“

通过高水平的教育和技术专业化
以及世界最大在线大学的声望，
获得哲学和哲学人类学学位”

这个**哲学和哲学人类学专科文凭**包含了市场上最完整和最新的课程。

评估通过后, 学生将通过邮寄收到**TECH科技大学**颁发的相应的**专科文凭**学位。

TECH科技大学颁发的证书将表达在专科文凭获得的资格, 并将满足工作交流, 竞争性考试和专业职业评估委员会的普遍要求。

学位: **哲学和哲学人类学专科文凭**

模式: **在线**

时长: **6个月**



健康 信心 未来 人 导师
教育 信息 教学
保证 资格认证 学习
机构 社区 科技 承诺
个性化的关注 现在 创新
知识 网页 质量
网上教室 发展 语言 机构

tech 科学技术大学

专科学历
哲学和哲学人类学

- » 模式:在线
- » 时长:6个月
- » 学位:TECH 科技大学
- » 课程表:自由安排时间
- » 考试模式:在线

专科文凭

哲学和哲学人类学

no am I?